

Karta przedmiotu

obowiązuje doktorantów Szkoły Doktorskiej PK rozpoczynających kształcenie
w roku akademickim 2022/2023

Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu w języku polskim	Seminarium (15h) (prowadzone w dyscyplinie)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Doctoral Seminar in the discipline (15h)
Liczba punktów ECTS	2
Język wykładowy	Polski
Kategoria przedmiotu	Obowiązkowy
Dziedzina kształcenia	Nauki inżynieryjno-techniczne
Dyscyplina kształcenia	Architektura i urbanistyka
Osoba odpowiedzialna za przedmiot Kontakt	Prof. dr hab. inż. arch. Maciej Motak mmotak@pk.edu.pl

Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Forma zaliczenia (O / Z)*	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Laboratorium komputerowe	Projekt	Seminarium
3	Z	3	0	0	0	0	12

*O - zaliczenie na ocenę, Z – zaliczenie bez oceny

Cele przedmiotu

Kod	Opis celu
Cel 1	Poszerzenie wiedzy na temat światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne oraz współczesne zagadnienia z obszaru dyscypliny Architektura i Urbanistyka.
Cel 2	Poszerzenie wiedzy na temat głównych tendencji rozwojowych dyscypliny Architektura i Urbanistyka.
Cel 3	Rozwinięcie umiejętności prezentowania stanu wiedzy w zakresie określonego zagadnienia badawczo-naukowego oraz własnych wyników badań i analiz.
Cel 4	Rozwinięcie umiejętności uczestnictwa w dyskursie naukowym.

Efekty uczenia się

Kod	Opis efektu uczenia się z uwzględnieniem specyfiki dyscypliny	Symbol efektu uczenia się w SD PK	Sposoby weryfikacji
EFEKTY W ZAKRESIE WIEDZY			
E UW1	Doktorant zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe - właściwe dla dyscypliny Architektura i Urbanistyka.	E_W01	Aktywność na zajęciach, ocena prezentacji i dyskusji.

EUW2	Doktorant zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscypliny Architektura i Urbanistyka.	E_W02	Aktywność na zajęciach, ocena prezentacji i dyskusji.
EFEKTY W ZAKRESIE UMIEJĘTNOŚCI			
EUU1	Doktorant potrafi: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, - formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych.	E_U01	Ocena prezentacji i dyskusji
EUU2	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	E_U02	Aktywność na zajęciach, ocena prezentacji i dyskusji.
EUU3	Doktorant potrafi inicjować debatę.	E_U06	Aktywność na zajęciach, ocena prezentacji i dyskusji.
EUU4	Doktorant potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym.	E_U07	Aktywność na zajęciach, ocena dyskusji.
EUU5	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym.	E_U09	Ocena prezentacji i dyskusji
EUU6	Doktorant potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.	E_U10	Aktywność na zajęciach, ocena dyskusji.
EFEKTY W ZAKRESIE KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH			
EUK1	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny Architektura i Urbanistyka.	E_K01	Aktywność na zajęciach, ocena prezentacji i dyskusji.
EUK2	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny Architektura i Urbanistyka.	E_K02	Ocena prezentacji i dyskusji.
EUK3	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	E_K03	Aktywność na zajęciach, ocena prezentacji i dyskusji.
EUK4	Doktorant jest gotów do: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	E_K07	Ocena prezentacji.

Treści programowe

Lp.	Treści	Efekty uczenia się dla przedmiotu	Liczba godzin
WYKŁAD i SEMINARIUM			
W1	Teorie architektury i urbanistyki: poznawanie, lektura, analiza, związki z badaniami, przykłady teorii (m.in. E. Howard, Ch. Alexander, J. Gehl, K. Lynch, R. Venturi et al, T. Tołwiński, K. Wejchert)	EUW1, EUW2, EUU1, EUU2,	3
S1	Omówienie i dyskusja teorii starożytnej w architekturze i urbanistyce: Witruwiusza <i>De Architectura Libri Decem</i>	EUU3, EUU4, EUU5, EUU6,	3

S2	Omówienie i dyskusja teorii dwudziestowiecznej w architekturze i urbanistyce: Oscara Newmana <i>Defensible Space. People and Design in the Violent City</i>	EUK1, EUK2, EUK3, EUK4	3
S3	Wybrana teoria architektury i urbanistyki (np. zawarta w określonej publikacji), związana z prowadzonymi badaniami – prezentacje doktorantów i dyskusja naukowa, cz. 1		3
S4	Wybrana teoria architektury i urbanistyki (np. zawarta w określonej publikacji), związana z prowadzonymi badaniami – prezentacje doktorantów i dyskusja naukowa, cz. 2		3

Bilans punktów ECTS

ROZLICZENIE GODZIN	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin (45 min) poświęconych na realizację rodzaju zajęć
GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM	
Godziny wynikające z programu kształcenia	15
Konsultacje	3
Egzamin / zaliczenie	2
GODZINY BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć	20
Przygotowanie prezentacji, dyskusji, konspektu	10
BILANS PUNKTÓW ECTS	
Łączna suma godzin	50
Liczba punktów ECTS	2

Wymagania wstępne

Lp.	Wymagania
1	Odbycie wcześniejszych etapów kształcenia, w tym przedmiotu Seminarium (prowadzone w dyscyplinie), w semestrze 2
2	.Znajomość języka angielskiego

Warunki zaliczenia / sposób obliczania oceny końcowej

Lp.	Opis
WARUNKI ZALICZENIA	
1	Obecność na 80% zajęć
2	Przedstawienie ustnej lub ilustrowanej prezentacji wybranej teorii naukowej z zakresu dyscypliny architektura i urbanistyka
3	Złożenie w/w prezentacji pracy doktorskiej w formie konspektu
SPOSÓB WYZNACZENIA OCENY KOŃCOWEJ	
Zaliczenie na podstawie: obecności, prezentacji, konspektu prezentacji	

Dodatkowe informacje

Brak

Literatura

1	Witruwiusz, <i>O architekturze ksiąg dziesięć</i> (tłum. K. Kumaniecki), Warszawa, 1999, Wyd. Prószyński i S-ka
2	Newman O., <i>Defensible Space. People and Design in the Violent City</i> , London, 1973, Architectural Press
3	Niezabitowska E., <i>Metody i techniki badawcze w architekturze</i> , Gliwice, 2014, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej
4	Alexander Ch., <i>Język wzorców</i> (tłum. A. Kaczanowska, K. Maliszewska, M. Trzebiatowska, wstęp K. Lenartowicz), Gdańsk, 2008, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
5	Czyżewski A., <i>Trzewia Lewiatana. Miasta ogrody i narodziny przedmieścia kulturalnego</i> , Warszawa, 2009 [w jednym tomie z: E. Howard, <i>Miasta ogrody przyszłości</i> , tłum. A. Czyżewski i P. Borman]
6	Gehl J., <i>Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych</i> , (tłum. M. Urbańska), Kraków, 2009, RAM
7	Lynch K., <i>Obraz miasta</i> (tłum. T. Jeleński), Kraków, 2011, Archivolta
8	Venturi R., Denise Scott-Brown, Steven Izenour, <i>Ucząc się od Las Vegas. Zapomniana symbolika formy architektonicznej</i> (tłum. A. Porębska), Kraków, 2013, Karakter
9	Ghirardo D., <i>Architektura po modernizmie</i> (tłum. M. Motak i M. Urbańska), 1999
10	Inna pozycja (lub pozycje) literatury wybrana/e przez doktoranta pod kątem związku ze swoją pracą doktorską (możliwość konsultacji wyboru przez prowadzącego seminarium)